

УДК 81'42:81'38:81'27

DOI: <https://doi.org/10.31499/2415-8828.2.2025.346990>Ганна Труба* 

БУРЛЕСКНА МЕТАМОВНА КОМУНІКАТИВНА ОСОБИСТІТЬ. НОВІ РЕАЛІЇ МЕРЕЖЕВОГО ДИСКУРСУ

У статті представлено результати комплексного аналізу бурлескної метамовної комунікативної особистості (БмКО) у сучасному мережевому дискурсі в зіставленні з елітарною метамовною комунікативною особистістю (ЕмКО). Об'єктом дослідження є сучасний мережевий дискурс як середовище конструювання та реалізації комунікативних особистостей. Предметом дослідження виступає бурлескна метамовна комунікативна особистість у мережевому дискурсі, її структурно-функційні параметри та зумовлені ними комунікативні ефекти (залучення аудиторії, зміна фреймів інтерпретації, делегітимація/репозиціонування тощо) у порівнянні з ЕмКО. Мета дослідження полягає в теоретичному осмисленні й емпіричному моделюванні феномену БмКО та в розробленні критеріїв її відмежування від ЕмКО. Відповідно до поставленої мети сформульовано такі завдання: термінологічно уточнити поняття БмКО; визначити теоретико-методологічну дискурсивну рамку; описати структурні, лінгвістичні, соціокультурні й психоментальні характеристики БмКО; зіставити їх із параметрами ЕмКО; окреслити етичні ризики (маніпулятивність, мова ворожнечі, приватність) і запропонувати рекомендації для подальших студій. Емпіричну базу становлять близько 40 000 текстів із 1000 акаунтів різних платформ (X/Twitter, Facebook, Instagram, YouTube, Telegram). Застосовано комплекс дискурс-аналітичних, прагмалінгвістичних, контекстуально-інтерпретаційних, мережевих і кількісних методів. У висновках обґрунтовано, що БмКО є новим, нестабілізованим типом мовної поведінки, який руйнує усталені культурні коди, експлуатує бурлеск, іронію, мовний хаос, акцентує матеріальний і глобалізаційний чинники, на протигагу ЕмКО, що виконує нормоутворювальну й просвітницьку функції. Перспективи дослідження пов'язані з подальшою розробкою класифікації мережевих комунікативних особистостей, моделюванням їхніх дискурсивних стратегій та аналізом впливу бурлескних практик на формування нових мовних норм і етичних стандартів у цифровому середовищі.

Ключові слова: дискурс, мережевий дискурс, комунікативна особистість, метамовна комунікативна особистість, бурлеск, бурлескна метамовна комунікативна особистість, елітарна метамовна комунікативна особистість.

Truba Hanna. The burlesque metalinguistic communicative personality in the new realities of digital network discourse.

The article offers a comprehensive analysis of the burlesque metalinguistic communicative personality (BMCP) in contemporary networked discourse, contrasted with the elite metalinguistic communicative personality (EMCP). The object of the study is modern network discourse as an environment for constructing and performing communicative personalities. The subject of the study is the burlesque metalinguistic communicative personality in network discourse, its structural and functional parameters, and the communicative effects arising from them (audience engagement, reframing, delegitimation/repositioning, etc.) in comparison with EMCP. The purpose of the research is to theoretically conceptualise and empirically model the BMCP phenomenon and to develop criteria for distinguishing it from EMCP. In line with this purpose, the following objectives are formulated: to refine the terminology and definition of BMCP; to identify the theoretical and methodological framework of the study; to describe the structural, linguistic, sociocultural and psychomental characteristics of BMCP; to compare them with the parameters of EMCP; to outline ethical risks (manipulation, hate speech, privacy) and provide recommendations for further research. The empirical data include approximately 40,000 texts from 1,000 accounts across multiple platforms (X/Twitter, Facebook, Instagram, YouTube, Telegram). The study employs a combination of discourse-analytic, pragmalinguistic, context-interpretative, network, and quantitative methods. The findings demonstrate that BMCP represents a new and unstable type of linguistic behaviour that disrupts established cultural codes, employs burlesque, irony, and linguistic chaos, and foregrounds material and globalisation-related factors. This contrasts with EMCP, which fulfils norm-setting and educational functions. The prospects for further research involve expanding the classification of network communicative personalities, modelling their discursive strategies, and analysing the influence of burlesque practices on the formation of new linguistic norms and ethical standards in the digital environment.

Keywords: discourse, network discourse, communicative personality, metalinguistic communicative personality, burlesque, burlesque metalinguistic communicative personality, elite metalinguistic communicative personality.

Постановка наукової проблеми та її актуальність. Ландшафт мережевого дискурсу зазнав істотної трансформації у проміжку від 2010-х до 2020-х років: від розважального сегмента та вторинного дублювання офлайн-комунікацій він еволюціонував до статусу автономної, самостійно регульованої комунікативної системи. Сьогодні учасники цього дискурсу формують інформаційні потоки, вплив яких виходить далеко за межі онлайн-простору та відчутно позначається на реальних суспільних процесах. Особливої уваги потребує поява нового, досі не дослідженого феномену. Якщо раніше лідерами думок ставали відомі особистості, які досягли значних успіхів у професійній сфері і належали до елітарних комунікативних особистостей або прагнули такого статусу, то нині мережевий дискурс характеризується появою принципово іншого типу мовної поведінки. У межах доступного емпіричного матеріалу простежується наукова лакуна в описі нової, якісно відмінної комунікативної

* Ганна Труба, доктор філологічних наук, доцент, доцент кафедри української мови Одеського національного університету імені І.І. Мечникова (Одеса, Україна); e-mail: 3182009060@ukr.net.



постаті, яку ми позначаємо як *бурлескна метамовна комунікативна особистість*. Саме вона активно формує сучасний мережевий простір та потребує системного, міждисциплінарного аналізу.

Аналіз досліджень цієї проблеми. Питання бурлескної метамовної комунікативної особистості (БмКО) у межах мережевого дискурсу досі не було предметом системного опису. У цій роботі вперше запропоновано окреслення її характеристик, комунікативних стратегій і мовних індикаторів. Натомість існує широкий спектр досліджень, присвячених елітарній метамовній комунікативній особистості (ЕмКО) – передусім в академічному, медійному та освітньому середовищах. У працях Т. Космеди [Космеда 2010], В. Папіш [Папіш 2022], А. Романченко [2019], О. Черемської [Черемська 2015] ґрунтовно розглянуто її мовностилістичні параметри, риторичні практики й ціннісні моделі. Тож ця студія спрямована на усунення наявного наукового прогалу, оскільки вперше формує концептуальний опис БмКО та зіставляє її з ЕмКО в межах єдиного теоретичного підходу.

Мета дослідження. Метою дослідження є теоретичне осмислення та емпіричне моделювання феномену бурлескної метамовної комунікативної особистості (БмКО) в мережевому середовищі, а також виявлення її ключових структурних і функційних характеристик. Окремою складовою є розроблення критеріїв, які дають змогу відмежувати БмКО від елітарної метамовної комунікативної особистості (ЕмКО).

Відповідно до поставленої мети окреслено коло завдань, серед яких: уточнення та термінологічна фіксація поняття бурлескної метамовної комунікативної особистості; визначення теоретико-методологічних підходів, що формують дискурсивну рамку дослідження; виявлення етичних ризиків та обмежень, пов'язаних із дослідженням феноменів маніпулятивної поведінки, мови ворожнечі та приватності, а також формулювання рекомендацій для подальших наукових розвідок у цьому напрямі.

Об'єкт і предмет дослідження. Об'єктом дослідження є сучасний мережевий дискурс як середовище конструювання та реалізації комунікативних особистостей, а предметом дослідження постає бурлескна метамовна комунікативна особистість (БмКО) у мережевому дискурсі: її структурно-функційні параметри та пов'язані з ними комунікативні ефекти (залучення аудиторії, зміна фреймів інтерпретації, делегітимація/репозиціонування тощо).

Опис фактичного матеріалу та методів, застосованих у процесі аналізу. Емпіричну базу фактичного матеріалу сформовано з публічно доступних текстів 1000 акаунтів мережевого дискурсу (пости, треди, коментарі, підписи до зображень/відео, меми) з основних платформ масової комунікації (X/Twitter, Facebook, Instagram, YouTube/коментарі, Telegram-канали). Загальна кількість текстів становить близько 40 000 одиниць за період 2017–2025 рр. **Методи дослідження.** В основу багатовимірного аналізу об'єкта і предмета дослідження застосовано комплексний міждисциплінарний підхід, що поєднує як загальнонаукові методи (описовий, спостереження; аналіз і синтез; контент- та інтент-аналіз; кількісний метод), так і спеціальні лінгвістичні методи (дискурс-аналіз; прагмалінгвістичний аналіз; контекстуально-інтерпретаційний аналіз; компонентний аналіз; Мілтон-модельна ідентифікація; евристичне моделювання; анкетування та метод глибинних інтерв'ю) та спеціальні методи дослідження мереж (аналіз мережевої графіки; метод А/В тестування; метод ШІ ChatGPT та його інструменти).

Наукова новизна, теоретична і практична цінність отриманих результатів. Наукова новизна роботи полягає в напрацюванні нового комплексного підходу до дискурс-аналізу. Уперше буде здійснено системний аналіз комунікативної особистості (КО) як основної одиниці, що дало змогу встановити її роль і специфіку функціонування в цифрових комунікативних середовищах. Проведений аналіз дав змогу сформувати основи **нового наукового напрямку – мережевої лінгвоперсоналогії**, скерованої на формування максимально продуктивної мережевої особистості в усьому комплексі її презентацій.

Виклад основного матеріалу й обґрунтування результатів дослідження. Отже, послідовно розгляньмо базову модель бурлескної метамовної комунікативної особистості в мережевому дискурсі.

У аналізі БмКО будемо спиратися на триєдину структуру моделі дискурсу – макро-, мезо- та мікрорівнів [Dharam 2023]. Під макрорівнем розуміємо суспільно-культурні, інституційні й платформні умови комунікації (цінності, ідеологеми, нормотворчі практики, алгоритмічні стимули, очікування аудиторій), що задають «раму можливого» для мережевої поведінки освітянина. Мезорівень охоплює жанрово-каналні формати й сценарії взаємодії (типи контенту, ролі та стратегії, моделі участі спільнот, правила модерації), через які БмКО реалізує свої наміри. Мікрорівень фіксує власне мовні та мультимодальні інструменти – лексико-граматичні, стилістичні й метадискурсивні маркери, графостилістику, емодзі/меми, аудіо- та відеокоди, що конструюють бурлескний ефект. Особливу увагу у цій науковій розвідці ми зосередимо на макрорівні, саме соціальному чиннику,

оскільки саме він визначає параметри та доречності бурлеску, конфігурує соціальні ролі й очікування аудиторій та, зрештою, обмежує або розширює стратегічний горизонт БМКО в мережевому дискурсі.

Елітарна метамовна комунікативна особистість (ЕМКО) – це тип мовної особистості, який характеризується високим рівнем лінгвістичної компетентності, розвинутою рефлексією щодо власної мовної поведінки та відповідальним ставленням до комунікації. Для ЕМКО властиві дотримання мовних норм, опора на етичні принципи, здатність до критичного мислення та вироблення інтелектуально виважених смислів. Така особистість орієнтується на культурні, академічні та професійні цінності, демонструючи глибоке знання мовної системи, дискурсивних практик і суспільних ролей мови. Елітарна особистість формує і підтримує високі стандарти комунікації, виконує просвітницьку функцію та виступає носієм усталених культурних норм. Її мовленню притаманна раціональність, аргументованість і прагнення до конструктивної взаємодії, а сама ЕМКО є ключовим суб'єктом у дискурсах, що вимагають високого рівня компетентності – академічному, медійному, професійному й освітньому [Романченко 2019].

В основу визначення покладено літературознавчий термін «бурлеск» – жартівливе змалювання в зниженому, пародійному тоні тем і образів, про які звичайно прийнято говорити поважно [Словник української мови] використовує перебільшення, сатиру та грубий гумор для висміювання якогось явища, ідеї, персонажа або ситуації; часто бурлеск спрямований на пародіювання серйозних тем, перекручуючи їх до абсурду чи надмірної комічності; у виступах та шоу бурлеск може також поєднувати музику, танок і комедійні сценки, де акцент зроблено на ефектному візуальному стилі та іронічному поданні матеріалу [Словник української мови 1]. Цей тип об'єднує учасників із неформалізованим підходом, орієнтованих на широку аудиторію з використанням різноманітних інтерактивних форм.

Узагальнення актуальних характеристик БМКО в мережі дає підстави для порівняння ключових аспектів цих базових категорій (ці категорії були виявлені під час емпіричного дослідження фактичного матеріалу, докладніше див.: [Труба 2025]):

- *лінгвістичні характеристики*: різноманітний словниковий запас, спрощена граматична структура, експресивність;
- *комунікативні стратегії*: інформативність і розважальність, висока адаптивність;
- *психологічні фактори*: емоційність, бажання залучити аудиторію, відкритість;
- *соціокультурні фактори*: адаптація до різних контекстів, менша залежність від соціального статусу;
- *візуальні ефекти*: індивідуалізований образ, віртуальний фон;
- *аудіальні ефекти*: різноманітність аудіальних форматів;
- *іронічність і сатиричність*: використання гумору, іронії та сарказму для висміювання і критики;
- частотне звертання до пародій, гротеску і карикатури;
- висока емоційна насиченість мовлення;
- використання експресивних засобів виразності, таких, як гіпербола, літота, каламбури;
- викликання шоку і здивування аудиторії;
- використання провокативних тем і лексики;
- використання елементів популярної культури та сучасних трендів;
- звернення до тем, близьких і зрозумілих широкій аудиторії;
- активна взаємодія з аудиторією через соціальні мережі й інші інтерактивні платформи;
- використання новітніх технологій для створення та поширення контенту;
- акцент на критичний розгляд соціальних і політичних явищ;
- спрямованість на широку аудиторію, зокрема, на менш освічену та молодіжну;
- простота і доступність мовлення, відсутність складних риторичних конструкцій.

Описуючи базові психоментальні особливості функціонування БМКО, варто акцентувати на нерозривному взаємозв'язку національної ментальності, що інтегрує культуру і мову українців. З огляду на це вдалося виокремити характерні типи освітян у проєкції на їхні мовні пріоритети та виявити відповідні провідні ознаки.

Отже, аналіз характеристик БМКО в контексті загального соціального портрета дає змогу виокремити такі особливості:

1. Соціальний статус: передбачає співвідношення між статусними і нестатусними групами [Кудрейко 2009, с. 242–243], що відображено в понятті комунікативних ролей. Сучасний традиційний підхід поділяє комунікативні ролі на статусні, позиційні та ситуаційні, де статусна роль зумовлена

етнічною, гендерною, релігійною характеристикою тощо, позиційна – залежить від місця людини в соціумі (соціальний статус, фах), а ситуаційна – змінюється відповідно до особливостей певної ситуації. Статусні ролі – стабільні, а позиційні та ситуативні – варіативні [Gerhardt 1971]. За концепцією Г. Сакса, БмКО в мережі репрезентовано такими групами комунікативних ролей: категорійні (належність суб'єкта спілкування до певної соціокультурної групи, характеризуються значним рівнем узагальнення) та оперативні (керують мовленнєвими ходами комуніканта, які постійно змінюються) [Sacks 2015]. За іншою класифікацією [Бенедюк і Орлова 2018], комунікативні ролі БмКО в мережі передусім є фатичними (або контактовстановлювальними) через прагнення максимально скоротити комунікативну дистанцію зі слухачами, досягти домінування дружнього стилю спілкування, причому ілюктивний набір складається з подяки, схвалення, історій про себе. Крім цього, учені виокремлюють раціонально-аналітичні й естетичні типи комунікативних ролей, виконуваних КО, де перші скеровані на об'єктивний та аргументований виклад матеріалу, другий – на естетичне, ігрове увиразнення інтерактиву зі слухачами [Борінштейн 2013].

Проекція цього складника на базові КО дає підстави для таких узагальнень:

БмКО – підкреслює відсутність і непотрібність зв'язку з інститутами освіти, має доволі високий рівень матеріального забезпечення. Практично не дотримуються чіткого розмежування комунікативних ролей. У спілкуванні відкриті, активні в діалогах зі слухачами, не приховують своє особисте життя, доволі закриті, нечасто вступають у діалог, не зачіпають тем особистого життя (було виявлені під час емпіричного дослідження фактичного матеріалу, докладніше див.: [Труба 2025]).

Деталізуємо соціальний портрет БмКО, зібраний на основі фактичного матеріалу: вік – 18–30 років; стать – умовно пропорційно; освіта – вища освіта не завжди наявна; професія – може не мати сталого місця роботи.

Відображення культурних тенденцій і змін у мові: легка адаптація до нових мовних явищ, активне вживання неологізмів, запозичень, гібридних форм; схильність до мовного хаосу, де класичні мовні конструкції змішуються із сучасними популярними виразами; використання мовної експресії для іронії, карикатуризації або навіть соціальної критики. Культурний контекст передбачає врахування впливу культурних норм, цінностей, традицій на мовні практики та стиль комунікації, а також відображення культурних тенденцій і змін у мові. Характерні гра з культурою та мовним хаосом. БмКО, на відміну від елітарної, не відсторонюється від змін, а активно їх експлуатує й перетворює на інструмент комунікації.

БмКО сприймає культуру як динамічний і пластичний процес, де традиції можуть бути деконструйовані або трансформовані в жарт, пародію чи навіть виклик суспільним нормам. БмКО, навпаки, глузує, експериментує і грається з культурними нормами, демонструючи мовний хаос і гіперболізацію.

Отже, культурний контекст визначає стратегію мовної поведінки: БмКО – це «руйнівник», що перевертає культурні коди, створюючи нові, нестандартні мовні форми.

2. Матеріалізація та демонстративність економічного чинника. БмКО, на противагу елітарній, акцентує матеріальний аспект свого існування, що відображається в її мовній поведінці та стилі комунікації: прямо говорить про економічні аспекти життя, часто використовуючи мову, насичену фінансовими термінами, сленгом, що демонструє її соціально-економічний контекст; не приховує свого фінансового статусу, а навпаки, часто експлуатує його як частину власного образу (наприклад, через згадку про витрати, доходи, статусні речі); навмисно демонструє свої статки як невід'ємну складову частину успіху, акцентуючи увагу на дорогих покупках, поїздках, ексклюзивному способі життя та використовуючи відповідну лексику для закріплення цього образу; залежить від доступу до ресурсів, але використовує їх утилітарно – наприклад, не для досягнення високого мовного стилю, а для забезпечення практичних комунікативних потреб (професійних, соціальних, побутових).

3. Гіпертрофована глобалізація або її іронізація. БмКО реагує на глобалізацію емоційно, часто полярно – або приймаючи її в спотвореній, гіпертрофованій формі, або демонстративно відкидаючи, пародіюючи її вплив.

4. Вплив глобалізації на мовні практики та багатомовність. БмКО використовує англіцизми, кальки, сленгові запозичення, але часто не для передачі змісту, а як маркер сучасності, трендовості або пародії; вживає «суржик» глобалізації, коли іноземні слова не підпорядковані нормам, а змішані з локальними в хаотичній формі (наприклад, сленг молодіжних і масових комунікацій); демонструє відсутність глибокого знання мов, компенсуючи це надмірним використанням запозичень, часто без розуміння їхнього походження або контексту.

БмКО може іронізувати над глобальними трендами, навмисно спотворюючи мову («вставляючи англіцизми всюди», використовуючи пародійні запозичення); часто орієнтується на локальну

ідентичність як засіб опору глобалізації, свідомо зберігаючи регіональний діалект, архаїзми або народну лексику; нерідко експлуатує конфлікт глобального та локального, зображаючи глобалізацію як щось «чужорідне», що суперечить традиціям.

Контекст і канали спілкування в обох мКО практично збігаються, проте з пріоритетами візуального в ЕМКО та аудіального – у БмКО.

Таблиця 1

Порівняльна таблиця елітарної (ЕМКО) та бурлескної (БмКО) метамовних комунікативних особистостей

Критерій	Елітарна метамовна комунікативна особистість (ЕМКО)	Бурлескна метамовна комунікативна особистість (БмКО)
Походження / контекст формування	академічний, професійний, медійний, освітній дискурси	мережевий дискурс 2010–2020-х, цифрові платформи, соцмережі
Статус у дискурсі	носії усталених норм, високий соціальний і культурний капітал	новий, нестабілізований тип мовної поведінки, часто поза інституційними рамками
Мовна компетентність	висока, нормативна, рефлексивна	змішана: свідомо гра з помилками, порушенням норм, жаргоном, сленгом
Мета комунікації	передати знання, сформувати правильне мовне мислення, просвіта	провокація, іронія, епатаж, розважальні ефекти, привернення уваги
Домінантні стратегії	аргументація, логічність, міждискурсивна етика, раціональність	гіпербола, гротеск, висміювання, меми, емоційний тиск, маніпулятивні прийоми
Мовні маркери	точність, термінологічність, складні конструкції, стилістична зваженість	сленг, бурлеск, інвективи, пародіювання, іронізація норм, метамовні жарти
Відповідальність за слово	висока, орієнтація на етичні норми та професійну репутацію	знижена або ситуативна, допускаються маніпуляції, мовна агресія, епатаж
Ціннісні орієнтації	наука, знання, культура, етика, професіоналізм	перформативність, увага аудиторії, віральність, емоційність
Тип самоідентифікації	позиціонування себе як експерта, носія культурної норми	позиціонування як «свого», антиексперта, антиеліти або опозиційного мовця
Вплив на аудиторію	стабілізує норми, формує мовну культуру, просвітницький ефект	розмиває норми, блокує ієрархії, створює альтернативне бачення мови та влади
Сприйняття суспільством	переважно позитивне, пов'язане з довірою та авторитетом	амбівалентне: від захоплення до осуду; висока віральність
Роль у мережевому дискурсі	орієнтир для якісної комунікації	каталізатор хаотичних, бурлескних і віральних смислів

Висновки та перспективи дослідження. У межах аналізу соціального складника було виявлено ключові риси бурлескної метамовної комунікативної особистості (БмКО). Її соціальний статус експлікований через поєднання низки параметрів – віку, статі, рівня освіти та професійної належності, – однак ці характеристики часто набувають нетрадиційного трактування. Для БмКО характерне демонстративне дистанціювання від освітніх інституцій та формальної професійної підготовки, що подана як свідомо відмова від традиційних механізмів легітимації. Натомість наголошено на фінансовій успішності та матеріальній незалежності, які виконують компенсаторну функцію статусного маркера.

Комунікативні ролі в межах бурлескного дискурсу не мають чітких меж: учасники легко переходять від позиції «лідера думок» до ролі «свого серед своїх», створюючи атмосферу невимушеного, інколи навіть інтимізованого спілкування. За віковими показниками переважає молодь до 35 років. Гендерних доміант не виявлено. Формальна освіта та професійна належність не є визначальними елементами ідентичності БмКО, що контрастує з елітарною метамовною комунікативною особистістю (ЕМКО), для якої академічність, професійність і стабільні культурні орієнтири є базовими складниками.

У сфері цінностей БмКО сприймає культуру як рухливий, змінний простір, де традиції можуть вільно деконструюватися, пародіюватися чи трансформуватися до рівня гротеску. Це своєрідний «порушник правил», який зумисно підважує усталені культурні коди й формує нові мовні моделі, що виходять за межі нормативності.

Порівняно з БмКО, елітарна особистість демонструє іншу соціокультурну позицію: для неї характерні чіткі комунікативні ролі, висока етична відповідальність, орієнтація на освітні та професійні

стандарту, а також роль носія стабільних мовних і культурних норм. Саме це відмінне осердя між ЕМКО та БМКО створює підґрунтя для подальшого поглибленого аналізу їхніх типологічних характеристик.

Перспективи подальших досліджень убачаємо в розробленні ширшої класифікації мережових комунікативних особистостей, моделюванні їхніх дискурсивних стратегій, а також аналізі впливу бурлескних практик на формування нових мовних норм у цифровому середовищі. Особливо важливими залишаються міждисциплінарні підходи, які дають змогу простежити взаємодію між культурною динамікою, мовною творчістю та соціальними трансформаціями онлайн-простору.

ЛІТЕРАТУРА

- Бенедюк, В. В. і Орлова, С. І. (2018). Технології формування комунікативної компетентності школярів на уроках географії. [У:] *Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах*, 58–59, 238–246.
- Борінштейн, Є. Р. (2013). Розробка теорії соціокультурної трансформації у вітчизняній та зарубіжній науці: точка зору соціальної філософії. [У:] *Вісник СевНТУ. Сер.: Філософія*, 141, 12–16.
- Космеда, Т. А. (2010). Елітарність педагогічного дискурсу викладача вищої школи. [У:] *Вісник Львівського університету. Серія філологічна*, 50, 98–105.
- Кудрейко, І. (2009). *Сучасні вияви і тенденції соціолінгвістичної ситуації в Донеччині*. [У:] *Лінгвістичні студії*, 19, 242–245.
- Папіш, В. А. (2022). Мовна особистість та вишукана мовна особистість як ключові поняття теорії лінгвоперсонології. [У:] *Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія «Філологія»*, 13 (81), 306–310.
- Романченко, А. П. (2019). *Елітарна мовна особистість у просторі наукового дискурсу: комунікативні аспекти*. Одеса, 541 с.
- Словник української мови*. URL: <https://slovnnyk.ua/index.php?sword=бурлеск> (дата запити: 17.08.2024).
- Словник української мови I*. URL: <https://slovnnyk.me/search?term=бурлеск> (дата запити: 17.08.2024).
- Труба, Г. М. (2025). *Психо- і нейролінгвістична специфіка освітнянського мережового дискурсу: евристичне моделювання*. Дис. ... д-ра філол. наук. 10.02.01. Одеса, 740 с.
- Черемська, О. С. (2015). Мовна особистість Олекси Синявського в історії Харківської філологічної школи 20–30 рр. XX ст. [У:] *Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Серія: Філологія*, 73, 47–53.
- Dharam, M. (2023). *Micro and macro discourse analysis is a robust framework for understanding the construction and impact of brands*. URL: <https://medium.com/@dharam123.123/micro-and-macro-discourse-analysis-is-a-robust-framework-for-understanding-the-construction-and-502f991e52cb> (дата запити: 20.10.2024).
- Gerhardt, V. (1971). *Evolutionäre Erkenntnistheorie*. URL: <https://surl.li/rdberz> (дата запити: 20.01.2025).
- Sacks, H. (2015). *Lectures on Conversation*. Oxford: Blackwell. [У:] *Open Journal of Modern Linguistics*, 5/5. URL: <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1596687> (дата запити: 13.02.2025).

REFERENCES

- Benediuk, V. V. i Orlova, S. I. (2018). *Tekhnolohii formuvannia komunikatyvnoi kompetentnosti shkoliariv na urokakh heohrafii* [Techniques for developing communicative competence in schoolchildren during geography lessons]. [U:] *Pedahohika formuvannia tvorchoi osobystosti u vyshchii i zahalnoosvitnii shkolakh*, 58–59, 238–246. (in Ukrainian)
- Borinshtein, Ye. R. (2013). *Rozrobka teorii sotsiokulturnoi transformatsii u vitchyzniani ta zarubizhnii nautsi: tochka zoru sotsialnoi filosofii* [The development of the theory of sociocultural transformation in domestic and foreign science: the point of view of social philosophy]. [U:] *Visnyk SevNTU. Ser.: Filosofia*, 141, 12–16. (in Ukrainian)
- Kosmeda, T. A. (2010). *Elitarnist pedahohichnoho dyskursu vykladacha vyshchoi shkoly* [The elitism of pedagogical discourse in higher education]. [U:] *Visnyk Lvivskoho universytetu. Seriiia filolohichna*, 50, 98–105. (in Ukrainian)
- Kudreiko, I. (2009). *Suchasni vyjavy i tendentsii sotsiolinhvistychnoi situatsii v Donechchyni* [Current manifestations and trends in the sociolinguistic situation in Donetsk Region]. [U:] *Linhvistychni studii*, 19, 242–245. (in Ukrainian)
- Papish, V. A. (2022). *Movna osobystist ta vyshukana movna osobystist yak kliuchovi poniattia teorii linhvopersonolohii* [Language personality and refined language personality as key notions for the theory of linguopersonology]. [U:] *Naukovi zapysky Natsionalnoho universytetu «Ostrozka akademiia». Seriiia «Filolohiia»*, 13 (81), 306–310. (in Ukrainian)
- Romanchenko, A. P. (2019). *Elitarna movna osobystist u prostori naukovooho dyskursu: komunikatyvni aspekty* [Elite linguistic personality in the space of scientific discourse: communicative aspects]. Odessa, 541 s. (in Ukrainian)
- Slovnnyk ukrainskoi movy*. URL: <https://slovnnyk.ua/index.php?sword=бурлеск> (data zapytu: 17.08.2024). (in Ukrainian)
- Slovnnyk ukrainskoi movy I*. URL: <https://slovnnyk.me/search?term=бурлеск> (data zapytu: 17.08.2024). (in Ukrainian)
- Truba, H. M. (2025). *Psykho- i neiroinhvistychna spetsyfika osvitiyanskoho merezhevooho dyskursu: evrystychnne modeliuvannia* [Psycho- and neurolinguistic specificity of educational network discourse: heuristic modeling]. Dys. ... d-ra filol. nauk. 10.02.01. Odessa, 740 s. (in Ukrainian)
- Cheremaska, O. S. (2015). *Movna osobystist Oleksy Syniavskoho v istorii Kharkivskoi filolohichnoi shkoly 20–30 rr. XX st.* [The language originality of Oleksa Syniavskiy in the history of the Kharkiv Philological School in the 1920s and 1930s.]. [U:] *Visnyk Kharkivskoho natsionalnoho universytetu imeni V.N. Karazina. Seriiia: Filolohiia*, 73, 47–53. (in Ukrainian)
- Dharam, M. (2023). *Micro and macro discourse analysis is a robust framework for understanding the construction and impact of brands*. URL: <https://medium.com/@dharam123.123/micro-and-macro-discourse-analysis-is-a-robust-framework-for-understanding-the-construction-and-502f991e52cb> (data zapytu: 20.10.2024). (in English)
- Gerhardt, V. (1971). *Evolutionäre Erkenntnistheorie*. URL: <https://surl.li/rdberz> (data zapytu: 20.01.2025). (in German)
- Sacks, H. (2015). *Lectures on Conversation*. Oxford: Blackwell. [U:] *Open Journal of Modern Linguistics*, 5/5. URL: <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1596687> (data zapytu: 13.02.2025). (in English)

Подано до редакції 19.05.2025 року
Прийнято до друку 25.09.2025 року